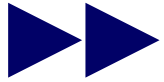


Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie

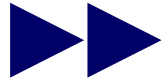


Gliederung der Vorlesung

- 0. Grundbegriffe
- 1. Formale Sprachen/Automatentheorie
 - 1.1. Grammatiken
 - 1.2. Reguläre Sprachen**
 - 1.3. Kontext-freie Sprachen
- 2. Berechnungstheorie
 - 2.1. Entscheidungsprobleme
 - 2.2. Berechenbarkeitsmodelle
 - 2.3. Die Churchsche These
 - 2.4. Unentscheidbarkeit
- 3. Komplexitätstheorie
 - 3.1. Nicht-deterministische Turing Maschinen
 - 3.1 Komplexitätsmaße
 - 3.2. Das P=NP? Problem

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

Abschlußeigenschaften regulärer Sprachen

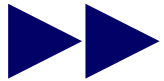
... formale Sprachen, also auch reguläre Sprachen, sind Teilmengen der Menge aller Wörter über dem zugrunde liegenden Alphabet

... es gibt eine Reihe von Mengenoperationen:
Durchschnitt, Vereinigung, Komplement, Differenz

Was passiert, wenn man diese Operationen auf reguläre Sprachen anwendet?

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

Beispiel

$L = \{ w \mid w \in \{ a, b \}^*, w \text{ enthält nicht das Teilwort } abb \}$

... nachzuweisen, daß L regulär ist, scheint komplizierter

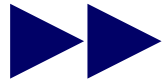
$L' = \{ w \mid w \in \{ a, b \}^*, w \text{ enthält das Teilwort } abb \}$

... es ist einfach nachzuweisen, daß L regulär ist

es gilt: $L = \{ a, b \}^* \setminus L'$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

Beispiel

$L = \{ w \mid w \in \{ 0, 1 \}^*, w \text{ ist Binärdarstellung einer Zahl, die durch 4 oder 8 teilbar ist} \}$

... komplizierter

$L_1 = \{ w \mid w \in \{ a, b \}^*, w \text{ ist Binärdarstellung einer Zahl, die durch 4 teilbar ist} \}$

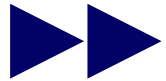
$L_2 = \{ w \mid w \in \{ a, b \}^*, w \text{ ist Binärdarstellung einer Zahl, die durch 8 teilbar ist} \}$

... jeweils einfacher

es gilt: $L = L_1 \cup L_2$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

Beispiel

$$L = \{ (0100)^n \mid n \geq 0 \}$$

... komplizierter

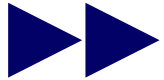
$$L_1 = \{ 0100 \}$$

... einfacher

$$\text{es gilt: } L = (L_1)^* = \{ \varepsilon \} \cup \{ w^n \mid w \in L_1, n \geq 1 \}$$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

es seien Σ' und Σ'' die zugrunde liegenden Alphabete

es seien $L_1 \subseteq (\Sigma')^*$ und $L_2 \subseteq (\Sigma'')^*$ reguläre Sprachen über

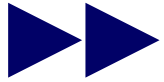
Dann gilt:

- $L_1 \cup L_2$ ist eine reguläre Sprache
- $L_1 \cap L_2$ ist eine reguläre Sprache
- $L_1 \setminus L_2$ ist eine reguläre Sprache
- $L_1 \circ L_2 = \{ wv \mid w \in L_1, v \in L_2 \}$ ist eine reguläre Sprache
- $(L_1)^* = \{ \varepsilon \} \cup \{ w_1 w_2 \dots w_n \mid n \geq 1, w_1 \in L_1, w_2 \in L_1, \dots, w_n \in L_1 \}$ ist eine reguläre Sprache

... Spezialfall: wenn $L_1 = \Sigma^*$, so ist $L_1 \setminus L_2 = \text{co}(L_2) = \{ w \mid w \in \Sigma, w \notin L_2 \}$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

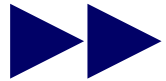
zum Nachweis der Abgeschlossenheitseigenschaften hilft es, sich daran zu erinnern, daß man aus folgenden Ansätzen wählen kann, um nachzuweisen, daß eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ regulär ist

- es gibt eine reguläre Grammatik G mit $L(G) = L$
- es gibt einen DFA A mit $L(A) = L$
- es gibt einen NFA B mit $L(B) = L$

... man wählt jeweils die „passenden“ Beschreibungsmittel

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \cup L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle reguläre Grammatiken G_1 und G_2 für L_1 und L_2

$$\begin{aligned} S &\rightarrow OS \mid 1A \\ A &\rightarrow OS \mid 1A' \mid 1 \\ A' &\rightarrow 0 \mid 1 \mid 0A' \mid 1A' \end{aligned}$$


$$\begin{aligned} S &\rightarrow S_1 \\ S &\rightarrow S_2 \\ S_1 &\rightarrow OS_1 \mid 1A_1 \\ A_1 &\rightarrow OS_1 \mid 1A'_1 \mid 1 \\ A'_1 &\rightarrow 0 \mid 1 \mid 0A'_1 \mid 1A'_1 \\ S_2 &\rightarrow OS_2 \mid 1A_2 \\ A_2 &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

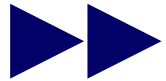
fast ok

$$\begin{aligned} S &\rightarrow OS \mid 1A \\ A &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

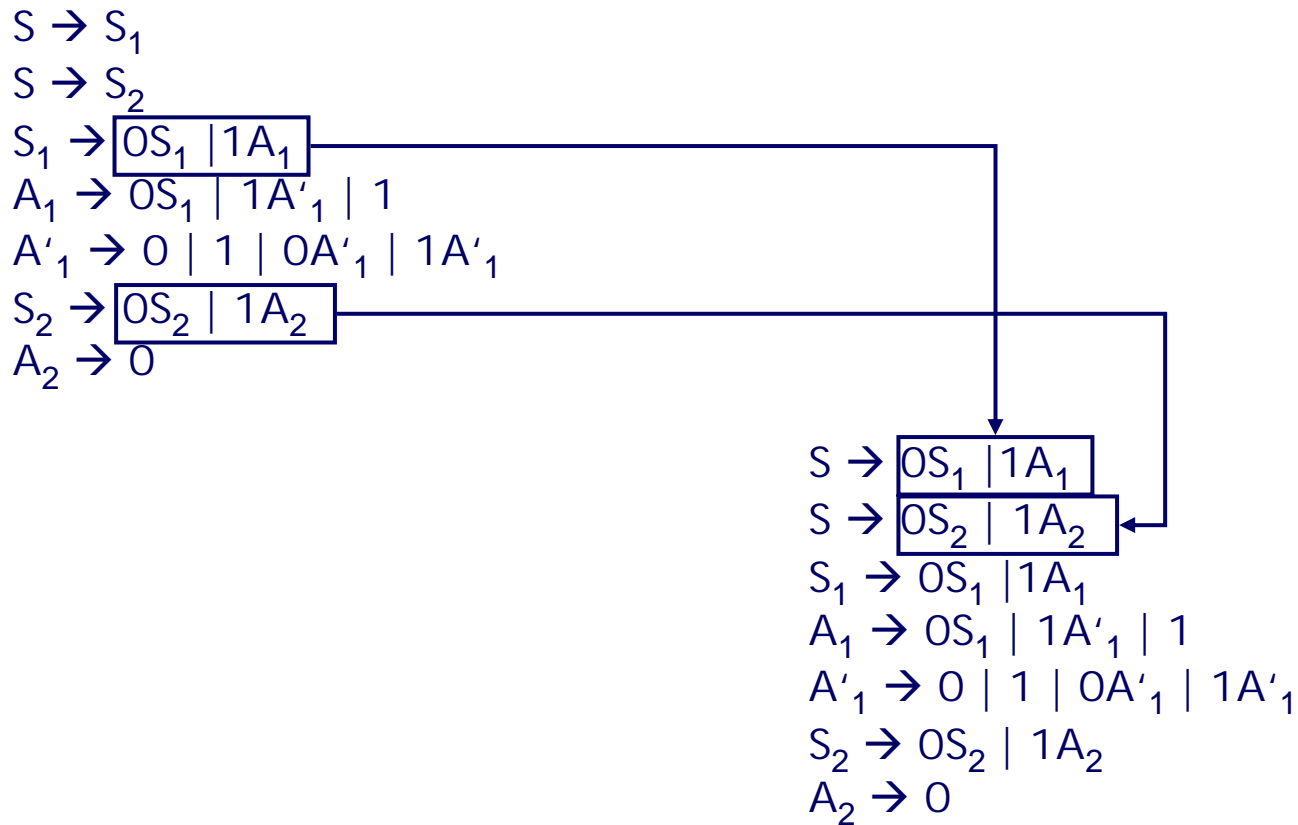

... Variablen in G_1 und G_2 so umbenennen, daß V_1 und V_2 disjunkt werden

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie

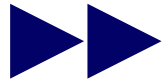


Reguläre Sprachen



Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \cup L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle reguläre Grammatiken G_1 und G_2 für L_1 und L_2

konstruiere die gesuchte Grammatik G für $L_1 \cup L_2$ wie folgt:

Schritt 1: ...

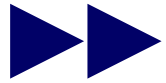
Schritt 2: ...

Schritt 3: ...

Bitte selber ergänzen!

Theoretische Informatik

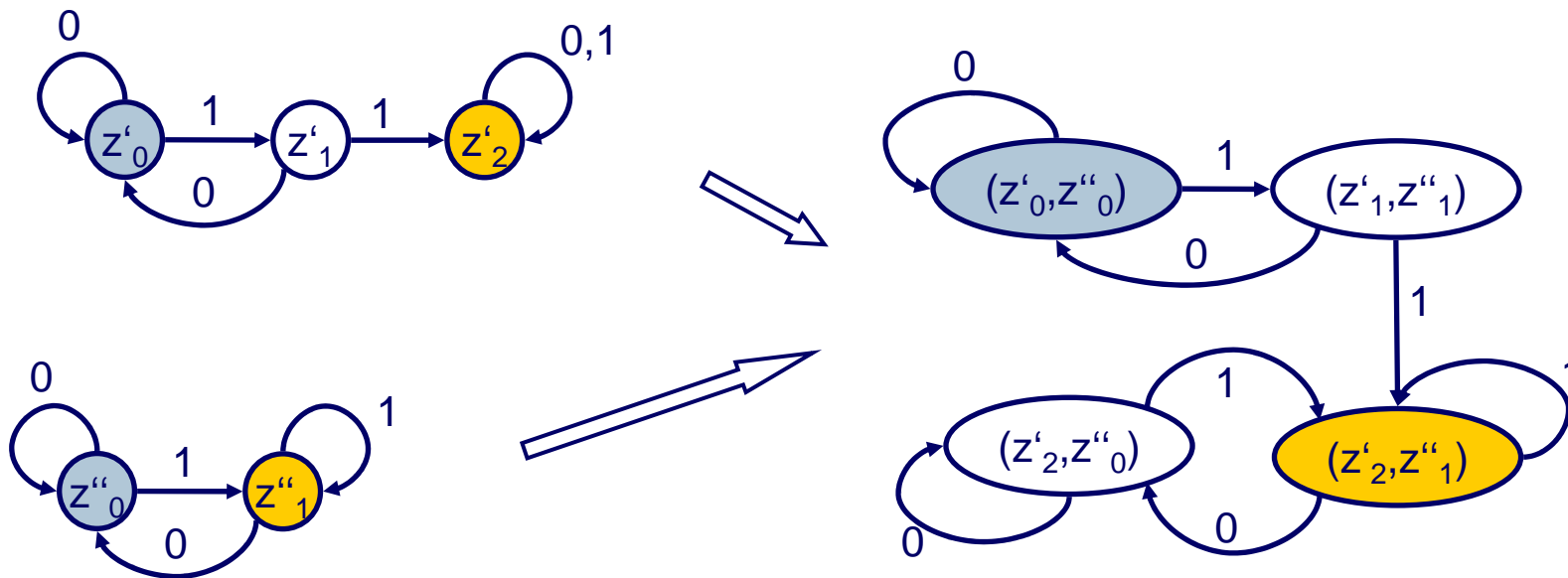
Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

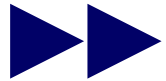
$L_1 \cap L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle deterministische endliche Automaten A_1 und A_2 für L_1 und L_2



Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \cap L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle deterministische endliche Automaten A_1 und A_2 für L_1 und L_2

$$A_1 = [Z', \Sigma', \delta', z'_0, E']$$



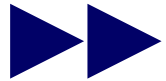
$$A_2 = [Z'', \Sigma'', \delta'', z''_0, E'']$$

$A = [Z, \Sigma, \delta, z_0, E]$ für $L_1 \cap L_2$:

- $Z = \{ (z', z'') \mid z' \in Z' \text{ und } z'' \in Z'' \}$
- $\Sigma = \Sigma' \cap \Sigma''$
- $z_0 = (z'_0, z''_0)$
- $E = \{ (z', z'') \mid z' \in E' \text{ und } z'' \in E'' \}$
- für alle $(z', z'') \in Z$ und alle $a \in \Sigma$ gilt:
 - $\delta((z', z''), a) = (x', y'')$, wobei
 $x' = \delta'(z', a)$ und $y'' = \delta''(z'', a)$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie

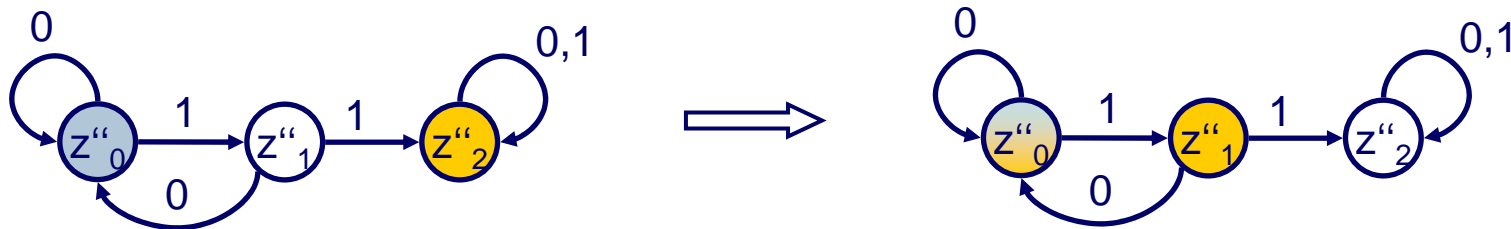


Reguläre Sprachen

$L_1 \setminus L_2$ ist eine reguläre Sprache

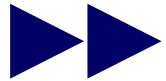
Spezialfall: $L_1 = \Sigma^*$, dann ist $L_1 \setminus L_2 = \text{co}(L_2)$

→ man wähle einen deterministischen endlichen Automaten A_2 für L_2



Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \setminus L_2$ ist eine reguläre Sprache

Spezialfall: $L_1 = \Sigma^*$, dann ist $L_1 \setminus L_2 = \text{co}(L_2)$

→ man wähle einen deterministischen endlichen Automaten A_2 für L_2

$A = [Z, \Sigma, \delta, z_0, E]$ für $\text{co}(L_2)$:

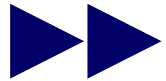
$A_2 = [Z'', \Sigma'', \delta'', z''_0, E'']$



- $Z = Z''$
- $\Sigma = \Sigma''$
- z''_0
- $E = Z \setminus E''$
- für alle $z \in Z$ und alle $a \in \Sigma$ gilt:
 - $\delta(z, a) = \delta''(z, a)$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie

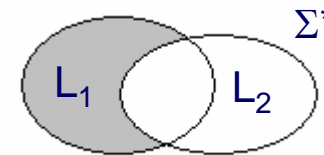


Reguläre Sprachen

$L_1 \setminus L_2$ ist eine reguläre Sprache

allgemeiner Fall

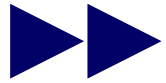
offenbar gilt: $L_1 \setminus L_2 = L_1 \cap (\Sigma^* \setminus L_2)$



... daraus läßt sich auch eine „Konstruktionsvorschrift“ ableiten

Theoretische Informatik

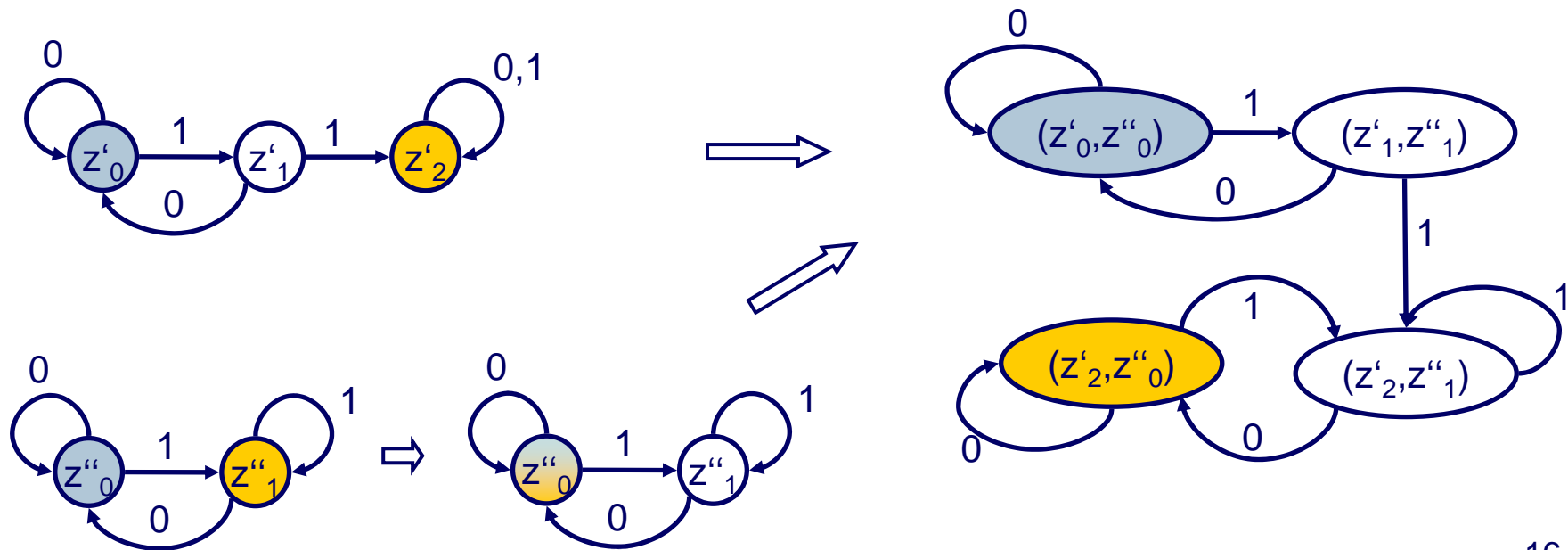
Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

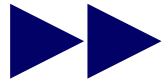
$L_1 \setminus L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle deterministische endliche Automaten A_1 und A_2 für L_1 und L_2



Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \setminus L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle deterministische endliche Automaten A_1 und A_2 für L_1 und L_2

$$A_1 = [Z', \Sigma', \delta', z'_0, E']$$



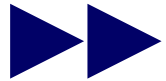
$$A_2 = [Z'', \Sigma'', \delta'', z''_0, E'']$$

$A = [Z, \Sigma, \delta, z_0, E]$ für $L_1 \setminus L_2$:

- $Z = \{ (z', z'') \mid z' \in Z' \text{ und } z'' \in Z'' \}$
- $\Sigma = \Sigma' \cap \Sigma''$
- $z_0 = (z'_0, z''_0)$
- $E = \{ (z', z'') \mid z' \in E' \text{ und } z'' \notin E'' \}$
- für alle $(z', z'') \in Z$ und alle $a \in \Sigma$ gilt:
 - $\delta((z', z''), a) = (x', y'')$, wobei
 $x' = \delta'(z', a)$ und $y'' = \delta''(z'', a)$

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \circ L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle reguläre Grammatiken G_1 und G_2 für L_1 und L_2

$$\begin{aligned} S &\rightarrow OS \mid 1A \\ A &\rightarrow OS \mid 1A' \mid 1 \\ A' &\rightarrow 0 \mid 1 \mid OA' \mid 1A' \end{aligned}$$


$$\begin{aligned} S_1 &\rightarrow OS_1 \mid 1A_1 \\ A_1 &\rightarrow OS_1 \mid 1A'_1 \mid 1S_2 \\ A'_1 &\rightarrow OS_2 \mid 1S_2 \mid OA'_1 \mid 1A'_1 \end{aligned}$$

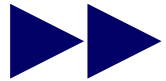

$$\begin{aligned} S &\rightarrow OS \mid 1A \\ A &\rightarrow 0 \end{aligned}$$


$$\begin{aligned} S_1 &\rightarrow OS_1 \mid 1A_1 \\ A_1 &\rightarrow OS_1 \mid 1A'_1 \mid 1S_2 \\ A'_1 &\rightarrow OS_2 \mid 1S_2 \mid OA'_1 \mid 1A'_1 \\ S_2 &\rightarrow OS_2 \mid 1A_2 \\ A_1 &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

... Variablen in G_1 und G_2 so umbenennen, daß V_1 und V_2 disjunkt werden 18

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$L_1 \circ L_2$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle reguläre Grammatiken G_1 und G_2 für L_1 und L_2

konstruiere die gesuchte Grammatik G für $L_1 \circ L_2$ wie folgt:

Schritt 1: ...

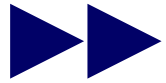
Schritt 2: ...

Schritt 3: ...

Bitte selber ergänzen!

Theoretische Informatik

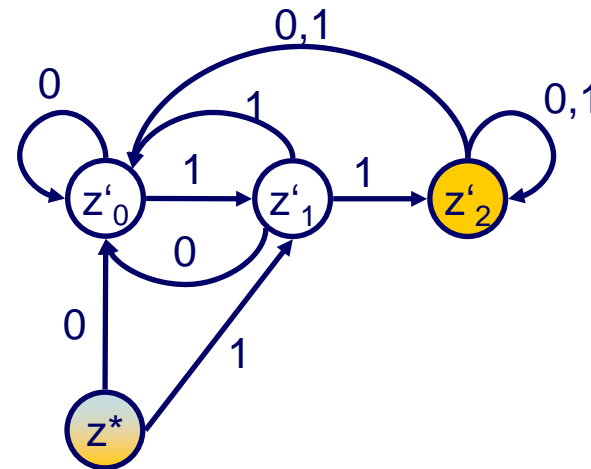
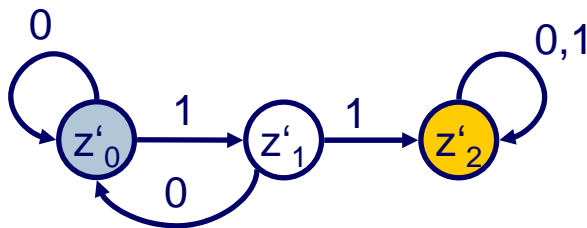
Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$(L_1)^*$ ist eine reguläre Sprache

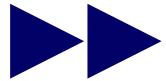
→ man wähle einen deterministischen endlichen Automaten A_1 für L_1



... es entsteht ein NFA

Theoretische Informatik

Kap 1: Formale Sprachen/Automatentheorie



Reguläre Sprachen

$(L_1)^*$ ist eine reguläre Sprache

→ man wähle einen vollständig definierten DFA A_1 für L_1

$B = [Z, \Sigma, \delta, z_0, E]$ für $(L_1)^*$:

$A_1 = [Z', \Sigma', \delta', z'_0, E']$



- $Z = Z' \cup \{z^*\}$ mit $z^* \notin Z'$
- $\Sigma = \Sigma'$
- $z_0 = z^*$
- $E = E' \cup \{z^*\}$
- für alle $z \in Z$ und alle $a \in \Sigma$ gilt:
 - wenn $z \neq z^*$, so $\delta'(z, a) \in \delta(z, a)$
 - wenn $\delta(z, a) \in E'$, so $z'_0 \in \delta'(z, a)$
 - wenn $z = z^*$, so $\delta'(z'_0, a) \in \delta(z, a)$